

**EM&E,
INFORMACIONES DE REFERENCIA DE LOS
CONTRATOS ADJUDICADOS POR LAS AAPP**

En este informe se refleja las adjudicaciones tan particulares que ha recibido
Escribano M&E.

4 adjudicaciones de mayor volumen, ordenadas cronológicamente:

Nº	Objeto	Importe adjudicado	Órgano de contratación
1	Suministro de equipos de respiración pulmonar portátiles (COVID-19)	29.796.700 €	Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (INGESA)
2	Contrato de suministro del sistema lanzacohetes de alta movilidad (SILAM)	576.449.112 €	Subdirección General de Adquisiciones de Armamento y Material (DGAM)
3	Adquisición de catorce (14) sistemas contra UAS para su despliegue en Z.O.	30.235.185 €	Subdirección General de Adquisiciones de Armamento y Material (DGAM)

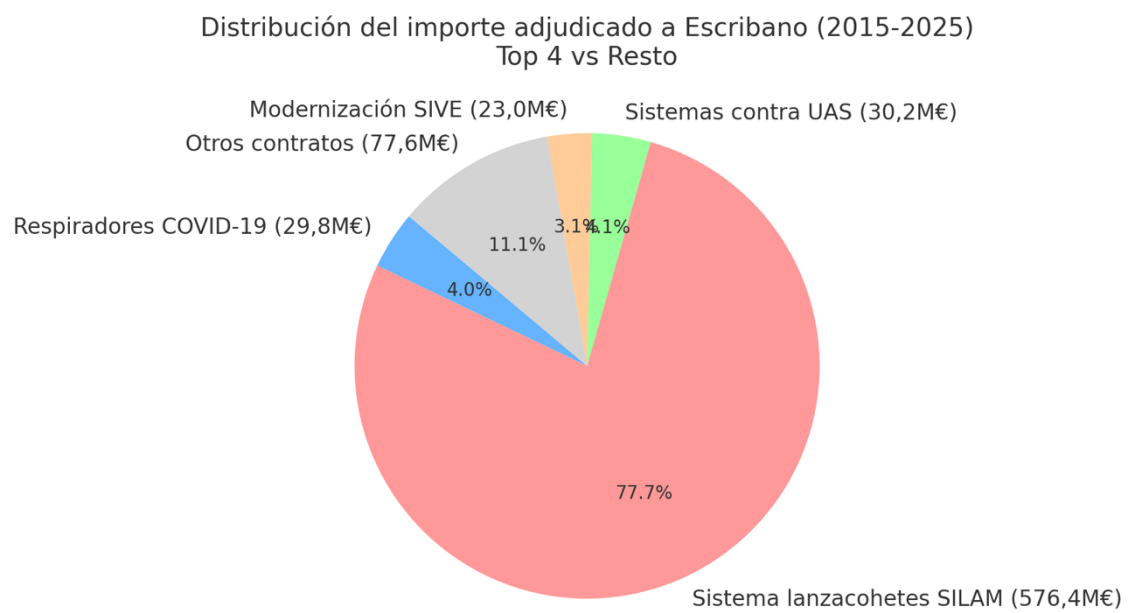
Comentarios sobre las 3 adjudicaciones más relevantes (2018-2025)

- 1. Suministro de equipos de respiración pulmonar portátiles (COVID-19)**
 - **Importe:** 29.796.700,00 €
 - **Órgano:** Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (INGESA).
 - **Fecha:** 10/04/2020.
 - **Concurrencia:** 1 único licitador (sin competencia).
 - **Descuento aplicado:** 0 %.
 - **Comentario:** Adjudicación de emergencia durante la pandemia. Supuso una **diversificación extraordinaria para Escribano**, que hasta 2015 no tenía adjudicaciones relevantes con la Administración. Se recurrió a la empresa pese a no contar con trayectoria conocida en el ámbito sanitario.
- 2. Contrato de suministro del sistema lanzacohetes de alta movilidad (SILAM)**
 - **Importe:** 576.449.112,22 € (**77,7 % del total adjudicado a la empresa desde el 2015**).
 - **Órgano:** Subdirección General de Adquisiciones de Armamento y Material (DGAM).
 - **Fecha:** 15/12/2023.
 - **Concurrencia:** 1 único licitador (sin competencia).
 - **Descuento aplicado:** 0 %.
 - **Comentario:** Es el **contrato más grande en la historia de Escribano**, que por sí solo representa más de **tres cuartas partes del volumen adjudicado entre 2018 y 2025**. Fue adjudicado mediante procedimiento negociado sin publicidad, considerando únicamente su oferta.
- 3. Adquisición de catorce (14) sistemas contra UAS (drones) para Zona de Operaciones**
 - **Importe:** 30.235.185,88 €
 - **Órgano:** Subdirección General de Adquisiciones de Armamento y Material (DGAM).
 - **Fecha:** 12/12/2024.
 - **Concurrencia:** 1 único licitador (sin competencia).

- **Descuento aplicado:** 0 %.
- **Comentario:** Refuerza el **rol de Escribano como proveedor estratégico del Ministerio de Defensa** en sistemas avanzados. También se adjudicó por procedimiento negociado sin publicidad.

Conclusión

Estas tres adjudicaciones representan en conjunto **más del 85 % del total adjudicado a Escribano entre 2018 y 2025**. Todas fueron **sin concurrencia efectiva** (solo se consideró su oferta). En menos de una década, Escribano ha pasado de **no tener contratos públicos relevantes** a convertirse en un **contratista clave del Ministerio de Defensa**, con adjudicaciones de altísimo volumen conseguidas mayoritariamente mediante procedimientos negociados sin publicidad.



Análisis de Adjudicaciones a Escribano (2018–2025)

1. Importes de Adjudicación Anuales (sin IVA)

La siguiente tabla recoge por año:

- El importe total adjudicado sin IVA
- El número de contratos firmados
- El número medio de ofertas por contrato
- El descuento medio aplicado

Año	Importe total sin IVA (€)	Nº contratos	Nº medio de ofertas	Descuento medio (%)
2018	41.322,31 €	1	1,00	0,00 %
2019	9.823.714,94 €	5	1,25	11,49 %

2020	40.777.097,95 €	4	2,50	8,93 %
2021	13.068.136,78 €	11	3,33	8,88 %
2022	25.786.502,24 €	10	2,40	0,24 %
2023	591.504.100,89 €	5	1,00	0,00 %
2024	37.340.854,70 €	3	1,00	0,94 %
2025	23.697.014,40 €	1	1,75	24,04 %
TOTAL	742.038.744,21 €	40	2,04	6,21 %

2. Número de Ofertas Recibidas

- **Número de ofertas más habitual: 1**
- **Promedio global de ofertas por licitación: 2,04.** Aunque la mayoría de contratos se adjudican con **una sola oferta**, el promedio global aumenta gracias a algunos ejercicios con más concurrencia, como 2020 y 2021.

3. Descuento Aplicado

- **Descuento más habitual: 0,00 %**
- **Promedio global de descuento aplicado: 6,21 %.** Aunque en la mayoría de los contratos no se ofertaron descuentos, en ejercicios como 2019 y 2025 se han registrado descuentos significativos que elevan la media global.

4. Volumen de Adjudicación por Órgano de Contratación

Órgano de Contratación	Importe total sin IVA (€)
Subdirección General de Adquisiciones de Armamento y Material	624.475.049,62 €
Subdirección General de Compras	23.019.009,47 €
Jefatura de Apoyo Logístico de la Armada	33.253.218,64 €
Jefatura de Asuntos Económicos de la Guardia Civil	360.000,00 €
Dirección del Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (INGESA)	29.796.700,00 €
Dirección del Servicio de Gestión Económica de la AEAT	1.776.972,50 €
Dirección General del CDTI	3.452.650,00 €

Dirección General del INTA	181.900,00 €
División Económica y Técnica (Policía Nacional)	27.597,49 €
Dirección de Gestión Económica del Ejército del Aire	11.267.302,73 €
Director de Gestión de la Guardia Civil	13.440.469,76 €
TOTAL	742.038.744,21 €

La contratación se concentra claramente en el ámbito de **Defensa y Seguridad del Estado**, especialmente en la DGAM, que representa más del **80 % del volumen total adjudicado**.

5. Observaciones Relevantes

- **Fuerte concentración institucional:** Más del 90 % de las adjudicaciones provienen de organismos públicos vinculados a Defensa.
- **Especialización técnica:** Escribano se adjudica contratos relacionados con tecnología militar, optrónica, UGVs, etc.
- **Competencia limitada:** El número de ofertas recibidas por contrato es bajo en general. En muchos casos solo se presenta Escribano.
- **Descuentos bajos o inexistentes:** En línea con la baja competencia y la especificidad técnica.
- **Uso recurrente de acuerdos marco:** Que permiten adjudicaciones derivadas sin nueva licitación pública.
- **Pico en 2023:** Año extraordinario con más de 590 M€ adjudicados, destacando el sistema SILAM.

6. Considerandos de los ingresos de EM&E

- Fuerte dependencia de los ingresos y beneficios producidos por 3 mayores contratos el primero de ellos investigado por la UDEF y es un contrato sanitario no de defensa.
- El mayor contrato está a un 80% subcontratado a la Israelí ELBIT, el conocimiento técnico es de la compañía foránea, prácticamente no hay aporte de valor por EME
- En estos contratos principales la realización de los mismo corre por cuenta de un tercero, recordemos en el contrato de respiradores los fabricaba la empresa que aportaba el conocimiento HERSIL, difícil de creer que una cuestión sanitaria tan crítica a vida o muerte HERSIL dejara que montara los respiradores un tercero sin experiencia ninguna anterior: EME quien se embolso 20 mm de beneficio
- Básicamente son intermediaciones con un componente de gran beneficio

- Concentración de las adjudicaciones en un solo departamento de las administraciones del Ministerio de Defensa
- Adjudicaciones con un fuerte contenido político, adjudicaciones dirigidas que con una alta probabilidad el futuro gobierno entrante no repetirá

6. Considerandos de los factores a aplicar para calcular el precio de la compañía EM&E

- **Fuerte concentración en un solo cliente y en tan solo un periodo de 4 años en** Ministerio de Defensa DEGAM por invitación exclusiva
- **Beneficio anormal del 2024 que no puede ser base de cálculo**, no tiene precedente en su larga historia de resultados de años anteriores y son fundamentalmente los ingresos del commodity ELBIT, generan 114 mm de beneficio en 2024, sin precedente en ejercicios y sin historia y sin continuidad garantizada a futuro: no es la base de cálculo de una compañía; el ejercicio del 2023 fue de 9 mm.
- **Valor de las Adjudicaciones**; el valor de estos contratos incluido el sorprendente contrato de los respiradores HERSIL, se adjudican a una compañía sin referencia alguna ni capacidad industrial estructural por una cuestión política
- **Contratos que han de ser subcontratados a su vez a un tercero**; esto pone de manifiesto el poco valor de la compañía EME y que bien podría ser sustituida por cualquier otra de manifiesta mayor calidad como es INDRA quien a todas luces debiera haber sido escogida por el Ministerio de Defensa para por ejemplo la otorgación del lanzamisiles ELBIT
- **Empresa sin clientes**, esto un gran problema estructural para el valor pretendido y además sin estructura profesional cualificada, sus dueños ni siquiera tienen la educación secundaria; con este tipo de adjudicaciones en caso de cambio de un gobierno y de paralización probable de las adjudicaciones no habrá viabilidad futura de la compañía EME, excepto que sea adquirida por INDRA, actualmente tienen necesariamente que venderla, en un mercado libre futuro caería por completo.
- **EM&E no es una empresa con industria con historia**, con una infraestructura de equipos de ingenieros cualificada y consolidada, nunca la ha tenido, comenzando por los hermanos Escribano y adolece de una falta sorprendente de Know-How acreditado y probado durante años, es una compañía construida en base a 4 contratos.
- **Con este track record**, en cualquier sector de actividad sectorial empresarial nadie daría un euro por ella obviamente; aquí le dan un valor porque los mismos que venden la empresa son la que la compran con el dinero estatal y de los accionistas que son la mayoría.
- **El comprador de una empresa con estas características** que tiene tal concentración de contratos por adjudicación directa y todos prácticamente en el mismo sitio tendrá que al mismo tiempo que la compra hablar con el Padrino que ha obrado esta singularidad que por supuesto no es Ángel Escribano, sino quien está arriba de la SEPI y el

Ministerio de Defensa y deberá buscar como continuar ´ tanto otorgamiento ` agradeciendo tanto favor, sin tener porque, para que no se hunda este ´ milagro ´ de compañía; y solo hay un comprador posible para este desatino, INDRA, y es el mismo gobierno que la ha creado con el dinero de todos los accionistas y del Estado Español quien la quiere comprar, enajenado una joya nacional en favor de los Escribano, ¿o se trata de otra cosa ?